



Warszawa, dnia 03.03.2011 r.

Główny Inspektor Farmaceutyczny

Zofia Ulz

GIF-N- 411/39-1/MP/11

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art.135 w związku z art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku nr 98 poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku strony tj. przedsiębiorcy ANCHOR sp. z o.o. o ponowne rozpoznanie sprawy w przedmiocie unieruchomienia hurtowni farmaceutycznej przedsiębiorcy, a w szczególności o wstrzymanie wykonania decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego znak: GIF-N-411/39/MP/11, z dnia 18 lutego 2011 roku

postanawiam:

1\ odmówić wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji znak: GIF-N-411/39/MP/11.

UZASADNIENIE

Główny Inspektor Farmaceutyczny decyzją z dnia 18 lutego 2011 roku znak: GIF-N-411/39/MP/11 dokonał unieruchomienia Hurtowni Farmaceutycznej przedsiębiorcy ANCHOR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zlokalizowanej pod adresem Zastawie III, 16-070 Choroszcz, do czasu ustalenia w jakim stopniu i jakim zakresie zakup produktów leczniczych z aptek powodował zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów , osób odpowiedzialnych za powyższy proceder oraz czy przedsiębiorca podejmował działania obliczone na utrudnianie czynności kontrolnych inspekcji farmaceutycznej. Jako podstawy niniejszej decyzji Główny Inspektor Farmaceutyczny wskazał art. 120 ust. 2 w związku z art. 77 ust.1 pkt.3 w związku art.78 ust.1 pkt.1, 2 i 4 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, ze zm.) w związku z § 7 pkt.3 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26.07.2002r. w sprawie procedur Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. Nr 144 poz.1216) w związku z §5 ust.2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu wstrzymywania i wycofywania z obrotu produktów leczniczych i wyrobów medycznych (Dz. U. z 2008 r., nr 57, poz. 347) oraz w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Wobec udokumentowanych okoliczności zagrożenia dla życia i zdrowia pacjentów niniejszej decyzji Główny Inspektor Farmaceutyczny nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Od powyższej decyzji strona ANCHOR sp. z o.o. złożyła, w terminie zawitym, środek zaskarżenia w postaci wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy.

Wniosek ten w drugim punkcie zarzutów wskazywał prośbę o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Istotnym jest, o czym szerzej poniżej, iż wniosek o uchylenie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji nie zawierał żadnego uzasadnienia.

Całość argumentacji zawarta w treści motywacyjnej wniosku sprowadzała się do jednego zdania „iż „ W ocenie hurtowni farmaceutycznej ANCHOR Spółka z o.o. nadanie decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego rygoru natychmiastowej wykonalności jest dla strony krzywdzące”.

Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku stwierdza się co następuje.

Zgodnie z art.135 Kpa organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji.

Pojęcie „uzasadnionego przypadku” nie jest pojęciem zdefiniowanym ustawowo i podlega ocenie organu odwoławczego w każdym konkretnym przypadku.

Do „uzasadnionych przypadków” zgodnie z utrwalonymi w doktrynie poglądami i orzecznictwem judykatury (Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom II, 2007 wydanie II, G.Łaszczyca, A.Martysz, A.Martan LEX, ; Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. M.Jaśkowska, A.Wróbel Zakamycze 2005, wydanie II) zaliczyć można: prawdopodobieństwo wadliwości decyzji nieostatecznej, wywołanie przez wykonanie decyzji nieodwracalnych skutków prawnych, zmianę okoliczności uzasadniających nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

To samo orzecznictwo i doktryna podkreśla od lat zgodnie, że uzasadniony przypadek dotyczyć musi kwestii związanych z natychmiastowym wykonaniem decyzji w związku z nadanym jej rygorem natychmiastowej wykonalności, nie zaś zasadności wydanego rozstrzygnięcia.

Należy w związku z tym stwierdzić, że strona nie powołała okoliczności, które mogłyby być uznane za „uzasadniony przypadek” w rozumieniu art.135 Kpa.

Brak jest zatem przesłanki do wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia 18 lutego 2011.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji postanowienia.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu.



GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY
Zofia Ulz
Zofia Ulz

Otrzymują:

1. ANCHOR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zastawie III, 16-070 Choroszcz
2. Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny w Białymstoku
3. a/a