

W związku z ukazaniem się na stronie internetowej <http://www.wydawnictwofarmaceutyczne.pl/page5.php> w zakładce „Nota prawna” sformułowania, „Ponadto należy dodać iż Śląski Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny w Katowicach wypowiedział się pozytywnie na temat publikacji informacji o aptece w naszym miesięczniku Promocja Zdrowia. Innymi słowy należy przyjąć, iż wszystkie nasze czasopisma są zgodne z prawem”, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach zwraca uwagę, iż decyzja z dnia 25 lipca 2012 roku, na podstawie której umorzono postępowanie administracyjne w sprawie podejrzenia naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 prawo farmaceutyczne (Dz. U. Z 2008 r, Nr 45, poz. 271 ze zm.) poprzez prowadzenie reklamy działalności apteki ogólnodostępnej o nazwie „Apteka Medyczna” zlokalizowanej w Dąbrowie Górniczej, ul. Warszawska 91 za pomocą bezpłatnego czasopisma „Promocja Zdrowia” Nr 1 (1)03/2012, dotyczyła wyłącznie jednej apteki oraz czasopisma „Promocja Zdrowia” Nr 1, co powoduje, że informacja iż Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach wypowiedział się „pozytywnie” na temat publikacji informacji o aptece w miesięczniku Promocja Zdrowia jest nieuzasadnione i mylące, albowiem decyzja o umorzeniu postępowania dotyczyła wyłącznie jednej apteki i stanu faktycznego przedstawionego w miesięczniku „Promocja Zdrowia” nr 1. Również sugerowanie na tej podstawie, iż „wszystkie nasze czasopisma są zgodne z prawem” jest bezpodstawne.

W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach wystąpił o sprostowanie informacji zawartej w zakładce „Nota prawna” na stronie internetowej.