

**Śląski Wojewódzki  
Inspektor Farmaceutyczny  
w Katowicach**

40-074 Katowice, ul. Raciborska 15

Katowice, 06.07.2015 r.

DNA.8523.17.2015

(...)

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.), oraz w związku z art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r.-Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 ze zm.), i otrzymanymi w dniu 5 czerwca 2015r. pisemnymi wyjaśnieniami przedsiębiorcy (...), Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach,

**umarza w całości**

wszczęte z urzędu w dniu (...) 2015r. postępowanie administracyjne w sprawie podejrzenia naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, za pomocą „Karty Stałego Klienta”, na której na jednej stronie zamieszczono tekst: „*Posiadacz karty stałego klienta otrzymuje rabat 5% na wszystkie kupowane leki za wyjątkiem leków ryczałtowych*”, a na drugiej dane teled adresowe, tj.: „*Apteka (...)*”

**Uzasadnienie**

W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło anonimowe zawiadomienie o podejrzeniu prowadzenia reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w (...) przy ul. (...) W dniu (...) 2015r. powyższe zawiadomienie, skierowane również do Śląskiej Izby Aptekarskiej, zostało przekazane przez Prezesa Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach.

Do zawiadomienia dołączono kserokopię karty stałego klienta o treści: „*Posiadacz karty stałego klienta otrzymuje rabat 5% na wszystkie kupowane leki za wyjątkiem leków ryczałtowych*” oraz danymi teled adresowymi aptek: „*Apteka (...)*”, zamieszczonymi na drugiej stronie karty.

Z uwagi na zamieszczenie na ww. karcie sformułowań o charakterze reklamowym: „*Posiadacz karty stałego klienta otrzymuje rabat 5% na wszystkie kupowane leki za wyjątkiem leków ryczałtowych*”, pismem z dnia (...) 2015r. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wszczął z urzędu postępowanie administracyjne wobec przedsiębiorcy prowadzącego aptekę o nazwie (...) zlokalizowaną w (...) przy ul. (...), w związku z podejrzeniem naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne przez prowadzenie reklamy apteki. Jednocześnie strona została poinformowana o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w postępowaniu.

W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło pismo, w którym przedsiębiorca prowadzący ww. aptekę wyjaśnił, iż przedmiotowe karty zostały zakupione w 2005r. i były stosowane do roku 2012, kiedy to weszły w życie nowe przepisy zakazujące tego typu reklamy. Do pisma dołączono kserokopie dwóch faktur VAT, stanowiących dowód zakupu odpowiednio 200 sztuk kart w miesiącu listopadzie oraz 500 sztuk w miesiącu grudniu 2005r. Ponadto, przedsiębiorca oświadczył, iż karty te są nieaktywne oraz, że apteka nie bierze i nie brała udziału w żadnym programie lojalnościowym. Przedsiębiorca wskazał również, że karty zakupione w 2005r. zostały rozdane klientom oraz, że na fakt pozostawiania tych kart w posiadaniu pacjentów nie można mieć obecnie wpływu.

Pismem z dnia (...) 2015r. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny poinformował stronę o przysługującym jej przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Z uwagi na fakt, iż wszczęte z urzędu w dniu (...) 2015r. postępowanie administracyjne w sprawie podejrzenia naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, nie doprowadziło do zgromadzenia wystarczających i przekonywujących dowodów, potwierdzających stosowanie po 1 stycznia 2012r. „Karty Stałego Klienta” w aptece o nazwie (...) zlokalizowanej w (...) przy ul. (...), uznano, że niniejsze postępowanie należy umorzyć.

W pierwszej kolejności należy wskazać na oświadczenie strony, iż przedmiotowe karty zostały zakupione w roku 2005 i obowiązywały do 1 stycznia 2012r., tj. do dnia wejścia w życie zakazu prowadzenia reklamy aptek i ich działalności.

Anonimowe zawiadomienie o podejrzeniu prowadzenia reklamy uniemożliwiło uzyskanie dokładniejszych informacji dotyczących stosowania „Karty Stałego Klienta”. Pismo Śląskiej Izby Aptekarskiej, w którym przekazano ww. anonimowe zawiadomienie, również nie zawierało żadnych innych dalszych informacji na temat stosowania karty.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Z uwagi na fakt, iż niniejsze postępowanie nie doprowadziło do zebrania wiarygodnych dowodów, które potwierdziłyby w sposób bezsporny fakt proponowania „Karty Stałego Klienta” pacjentom przedmiotowej apteki, a z oświadczeń i wyjaśnień przedsiębiorcy wynika, że strona posługiwała się przedmiotowymi kartami przed wejściem w życie obecnego brzmienia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, uznając wyjaśnienia strony za wiarygodne i przekonywujące oraz nie dysponując dowodami przeciwnymi, zdecydował o umorzeniu w całości niniejszego postępowania.

Mając powyższe na uwadze zadecydowano jak wyżej.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

- Otrzymują:
1. adresaci
  2. a/a