

**Śląski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
w Katowicach**

40-074 Katowice, ul. Raciborska 15

Katowice, (...)2015 r.

DNA.8523.21.2.2015

(...)

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1, w związku z art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.), oraz w związku z art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r.-Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 ze zm.), i otrzymanymi w dniach (...)2015r. pisemnymi wyjaśnieniami przedsiębiorcy: (...) Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach,

umarza w całości

wszczęte z urzędu w dniu (...) 2015r. postępowanie administracyjne w sprawie podejrzenia naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, poprzez prowadzenie reklamy aptek ogólnodostępnych za pomocą zamieszczenia w gazecie „(...)” – numer (...) 2015:
-informacji o akcji rabatowej o treści – „*Wielka akcja rabatowa ponad 3500 sklepów, aptek, salonów optycznych*”,
-kuponów rabatowych o treści: „*(...) 09.05-10.05.2015 20%*”.

Uzasadnienie

W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło pismo Głównego Inspektora Farmaceutycznego, przekazujące pismo z dnia (...) 2015r. Pana dr Grzegorza Kucharewicza, Prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej, w sprawie zbadania, czy materiał reklamowy zamieszczony w magazynie „(...)” nr 5/2015, dotyczący (...), oferujący rabat w wysokości 20%, ważny w dniach od 9.05 do 10.05.2015, nie narusza zakazu reklamowania aptek i ich działalności. Do pisma dołączono kserokopię dwóch stron z ww. czasopisma.

W celu zbadania wszystkich okoliczności zamieszczenia powyższej informacji w gazecie „(...)” oraz z uwagi na fakt, iż do ww. pisma dołączono kserokopie tylko dwóch stron czasopisma, pismem z dnia (...) 2015r. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zwrócił się do Prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej o przesłanie egzemplarza czasopisma „(...)” – numer 5/2015r. W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło pismo Pana dr Grzegorza Kucharewicza, wraz z egzemplarzem ww. czasopisma.

Dokonując analizy treści zamieszczonych w czasopiśmie „(...)” stwierdzono, że w gazecie zamieszczono informacje o akcji rabatowej o treści: „*9-10 maja Wielka Akcja*”

Rabatowa Ponad 3500 sklepów, aptek, salonów optycznych” oraz kupony rabatowe o treści: „(...) 09.05-10.05.2015 20%”.

Z uwagi na powyższe, pismem z dnia (...) 2015r. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wszczął z urzędu postępowanie administracyjne wobec przedsiębiorcy (...) prowadzącego na terenie woj. śląskiego apteki ogólnodostępne o nazwie „(...)”, zlokalizowane w: (...), w związku z podejrzeniem naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne. Jednocześnie strona została poinformowana o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w postępowaniu.

W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło pismo, w którym strona wyjaśniła, iż w dniach od 9 do 10 maja 2015r. w aptekach prowadzonych przez stronę nie udzielano rabatów na dostępne produkty, a kupony zamieszczone w czasopiśmie „(...)” nie mogły być realizowane w aptekach prowadzonych przez (...). Według wyjaśnień strony, wydawca czasopisma omyłkowo umieścił na kuponie rabatowym nazwę „(...)” (zamiast „(...)”). Strona już w dniu (...) 2015r., tj. na dwa dni przed początkiem obowiązywania kuponów rabatowych, przesłała pocztą elektroniczną pismo do wszystkich prowadzonych przez siebie aptek, informując o powyższej pomyłce i nakazując umieścić w lokalu apteki informację dla pacjentów o treści: *„INFORMUJEMY, ŻE KUPONY RABATOWE ZAMIESZCZONE W (...) I (...) NIE OBOWIĄZUJĄ W (...), TYLKO W (...). ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA BŁĄD PONOSI WYDAWNICTWO”*. Do pisma strony przesłanego do tutejszego inspektoratu dołączono kserokopię korespondencji do aptek oraz plakatu informującego o pomyłce.

W piśmie strona zaznaczyła również, iż przedsiębiorca (...). prowadzi między innymi, także działalność dotyczącą sprzedaży detalicznej kosmetyków i artykułów toaletowych, a oprócz aptek o nazwie „(...)” funkcjonują samodzielne drogerie o nazwie „(...)”. Kupony rabatowe zamieszczone w czasopiśmie „(...)” dotyczyły wyłącznie sprzedaży prowadzonej w drogeriach „(...)”.

Pismem z dnia (...) 2015r. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny poinformował stronę o przysługującym jej przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu (...) 2015r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło kolejne pismo, w którym strona podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie. W piśmie wskazano, iż zamieszczenie informacji o rabatach w (...) spowodowane było pomyłką wydawcy gazety, a strona podjęła działania, które miały na celu wyprowadzenie pacjentów aptek z błędu.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Według wyjaśnień strony, kupony rabatowe były realizowane jedynie w drogeriach „(...)”, a nie w aptekach, a zamieszczenie kuponu rabatowego o treści: „(...) 09.05-10.05.2015 20%” było wynikiem błędu wydawnictwa gazety. Nie bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy pozostaje również niezwłoczna reakcja i podjęcie przez stronę odpowiednich kroków w celu wyjaśnienia i sprostowania pomyłki w treści kuponu rabatowego. Strona zawiadomiła kierowników swoich aptek o konieczności poinformowania pacjentów o zaistniałej sytuacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach, uznając wyjaśnienia strony za wiarygodne i przekonujące, zdecydował o umorzeniu w całości niniejszego postępowania.

Mając powyższe na uwadze zdecydowano jak wyżej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. adresaci
2. a/a