

**Śląski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
w Katowicach**

40-074 Katowice, ul. Raciborska 15

Katowice, 15.09.2016 r.

DNA.8523.48.2015

(...)

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1, w związku z art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.), oraz w związku z art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r.-Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego w dniu (...). z wniosku Śląskiej Izby Aptekarskiej w Katowicach, wobec spółki (...) w sprawie podejrzenia prowadzenia reklamy apteki, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach,

umarza w całości

wszczęte w dniu (...). z wniosku Śląskiej Izby Aptekarskiej w Katowicach, postępowanie administracyjne w sprawie podejrzenia naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, za pomocą ulotki o treści: „*Apteka (...) Pon-Pt 8:00-20:00 Sobota 8:00-14:00*” zawierającej mapkę dojazdową, kolportowanej w (...).

Uzasadnienie

W dniu (...) do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach wpłynął wniosek podpisany przez Prezesa Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej (dalej ŚIA) Pana dr n. farm. Piotra Brukiewicza, o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie dystrybucji ulotek apteki (..) oraz apteki (...), na terenie (...) Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w (...). Jednocześnie ŚIA wniosła o dopuszczenie jej do postępowania w charakterze strony.

Do wniosku ŚIA dołączono:

- kserokopię ulotki apteki „(...)” zlokalizowanej w (...)
- kserokopię pisma kierownika biura ŚIA z dnia (...), skierowanego do (...) Centrum Zdrowia Sp. z o.o., dotyczącego kolportowania na terenie centrum ulotek apteki (...),
- kserokopię pisma z dnia (...), skierowanego do ŚIA, w którym prezes zarządu (...) Centrum Zdrowia Sp. z o.o. wyjaśnił, iż materiały w postaci ulotek są pozostawiane przez apteki na terenie centrum bez wiedzy i zgody kierownictwa placówki

i są natychmiast usuwane. W piśmie poinformowano o ulotkach apteki (..) które również zostały usunięte z terenu placówki.

We wniosku złożonym w dniu (...) ŚIA nie uzasadniła swojego żądania, tj. nie wykazała, iż wszczęcie postępowania w niniejszej sprawie uzasadnione jest celami statutowymi okręgowej izby aptekarskiej oraz, że przemawia za tym interes społeczny (zgodnie z art. 31 § 1 pkt 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego).

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny pismem z dnia (...). wezwał ŚIA do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

W dniu (...) do tutejszego inspektoratu wpłynęło pismo Prezesa Rady ŚIA, dr n. farm. Piotra Brukiewicza, uzupełniające wniosek ŚIA złożony w dniu (...) o uzasadnienie w zakresie celów statutowych organizacji społecznej oraz w zakresie przesłanki interesu społecznego.

Po dokonaniu analizy uzasadnienia wniosku ŚIA oraz przekazanych materiałów dowodowych, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, na podstawie art. 61 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu (...) wydał postanowienie odmawiające wszczęcia postępowania z wniosku ŚIA z uwagi na fakt, iż przeprowadzona wstępna analiza materiału dowodowego, tj. ulotki zawierającej jedynie dane adresowe (w tym mapkę dojazdową) przedmiotowej apteki, numer telefonu i godziny pracy apteki, nie wykazała prowadzenia reklamy aptek i ich działalności.

Na powyższe postanowienie ŚIA w dniu (...) złożyła zażalenie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, wnosząc o uchylenie w całości ww. postanowienia i przekazanie sprawy organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Główny Inspektor Farmaceutyczny po zapoznaniu się z zebraną w sprawie dokumentacją postanowieniem z dnia (...) uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu Główny Inspektor Farmaceutyczny stwierdził, iż w jego ocenie, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny bezzasadnie odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie, nie dokonując przy tym oceny przesłanek wynikających z art. 31 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego i wskazał, że rozpatrując ponownie sprawę Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny winien zbadać, czy wszczęcie postępowania na wniosek ŚIA jest uzasadnione celami statutowymi oraz, czy za wszczęciem przemawia interes społeczny.

Rozpatrując ponownie wniosek ŚIA złożony w dniu (...) Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, biorąc pod uwagę liczne orzecznictwo sądów administracyjnych stwierdził, że ŚIA wykazała w swoim wniosku, że jej cele statutowe, jako organizacji społecznej, określone w Konstytucji RP oraz w ustawie o izbach aptekarskich, uzasadniają żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej prowadzenia reklamy apteki, a wskazana we wniosku konieczność ochrony interesu społecznego również przemawia za wszczęciem powyższego postępowania. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny uznał za zasadne żądanie okręgowej izby aptekarskiej (jako organizacji społecznej), wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie, dotyczącej prowadzenia reklamy aptek, oraz dopuszczenia izby do udziału w postępowaniu, gdyż wykazała ona zbieżność swoich celów statutowych w powiązaniu z przemawiającym za wszczęciem postępowania interesem społecznym, a zatem spełniła warunki określone w art. 31 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, w dniu (...). Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydał postanowienie, którym wszczął postępowanie administracyjne wobec spółki (...)prowadzącej aptekę ogólnodostępną o nazwie (...)w sprawie podejrzenia prowadzenia reklamy ww. apteki za pomocą ulotki kolportowanej w (...) Centrum Zdrowia w (...), oraz dopuścił ŚIA do udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia (...). organ zawiadomił przedsiębiorcę prowadzącego przedmiotową aptekę o wszczęciu z wniosku ŚIA postępowania administracyjnego oraz o dopuszczeniu ŚIA do udziału w postępowaniu. Jednocześnie strona została poinformowana o prawie do czynnego udziału w postępowaniu.

W dniu (...). pełnomocnik strony dokonał przeglądu akt sprawy.

Pismem z dnia (...). Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił pełnomocnika strony oraz ŚIA o przysługującym stronie, przed wydaniem decyzji, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zarówno strona, pełnomocnik strony jak i ŚIA nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Po dokonaniu analizy treści ulotki, stanowiącej materiał dowodowy w niniejszej sprawie, Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stoi na stanowisku, iż ulotka ta nie narusza zakazu prowadzenia reklamy aptek i ich działalności. Zgodnie z treścią art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne, zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności; nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego. W przedmiotowej ulotce o treści: „Apteka (...)Pon-Pt 8:00-20:00 Sobota 8:00-14:00” zamieszczono jedynie informacje dotyczące lokalizacji apteki – adres i mapkę dojazdową, oraz informacje dotyczące nazwy, numeru telefonu i godzin pracy. Zdaniem organu, dane te nie wykraczają poza informacje dopuszczone prawem. Biorąc pod uwagę treść art. 94a ust. 1 ustawy-Prawo farmaceutyczne należy podkreślić, iż ustawodawca w żaden sposób nie ograniczył ani formy ani miejsca przekazywania dozwolonych prawem informacji o aptece i jej działalności.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Bezprzedmiotowość postępowania, o której stanowi art. 105 § 1 ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego zachodzi w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak jest sprawy administracyjnej mogącej być przedmiotem postępowania. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa, gdy nie ma materialno prawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego.

W toku niniejszego postępowania wykazano, iż treść ulotki stanowiącej materiał dowodowy oraz sposób jej kolportowania (w przychodni lekarskiej) nie narusza zakazu prowadzenia reklamy aptek i ich działalności. Tym samym postępowanie niniejsze stało się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe na uwadze zadecydowano jak wyżej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. adresat
2. Śląska Izba Aptekarska
w Katowicach
3. a/a