

**Śląski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
w Katowicach**

40-074 Katowice, ul. Raciborska 15
tel. (32) 2087468, 2087470, faks: (32) 2087469

Katowice, 8 maja 2019 r.

[REDACTED]

[REDACTED]

pełnomocnik

[REDACTED]

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r., (Dz.U. z 2018 r. poz. 646 ze zm.) Prawo przedsiębiorców w zw. z art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 2211 ze zm.) i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia [REDACTED] (data wpływu: [REDACTED]) spółki [REDACTED],
[REDACTED],

Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

odmawia wydania wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów (interpretacji indywidualnej) w przedmiocie przedstawionego opisu stanu faktycznego we wniosku spółki [REDACTED], ul. [REDACTED], [REDACTED] z dnia 8 [REDACTED] r.

UZASADNIENIE

W dniu [REDACTED], do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach wpłynął wniosek spółki [REDACTED] ul. [REDACTED], [REDACTED], z dnia [REDACTED], o wydanie interpretacji

indywidualnej na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, w przedmiocie przedstawionego jednego stanu faktycznego.

W opisie stanu faktycznego wnioskodawca wskazał, że „*przedsiębiorca w ramach działalności gospodarczej prowadzi działalność leczniczą w ramach niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej z działem farmacji szpitalnej oraz aptekę ogólnodostępną. W związku ze zmianą Prawa farmaceutycznego, która wprowadziła zakaz prowadzenia apteki ogólnodostępnej i działalności leczniczej w ramach jednej spółki, taki przedsiębiorca w terminie 12 miesięcy od wprowadzenia zmiany jest zobowiązany do dokonania wyboru, którą działalność zamierza kontynuować. W przedmiotowym stanie faktycznym przedsiębiorca zamierza kontynuować działalność apteczną, natomiast NZOZ z działem farmacji szpitalnej chce wydzielić na podstawie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, czyli poprzez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą spółkę lub na spółkę nowo zawiązaną i nadal prowadzić w NZOZ dział farmacji szpitalnej*”. Schemat zmiany struktury zobrazowano w formie dwóch diagramów przedstawiających dotychczasową strukturę oraz nową (planowaną) strukturę. Wątpliwość Spółki przedstawiono w pytaniu: „*Czy według Organu w przypadku przeprowadzenia wydzielenia NZOZ z działem farmacji szpitalnej zgoda na prowadzenie działu farmacji szpitalnej przejdzie na zasadzie sukcesji uniwersalnej na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, do której przedsiębiorca przeniósł część majątku z pierwszej spółki?*” Przedsiębiorca stoi na stanowisku, „*że zgoda na prowadzenie działu farmacji szpitalnej na zasadzie sukcesji uniwersalnej przejdzie na spółkę przejmującą*”.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców „*Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna).*” Art. 34 z ust. 5 ww. przepisu wskazuje, że „*Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia.*”

Mając na uwadze treść przywołanego przepisu należy wskazać, iż wydanie interpretacji indywidualnej przez odpowiedni organ następuje po łącznym spełnieniu przez wnioskodawcę poniższych kryteriów:

- wnioskodawca winien być przedsiębiorcą;
- wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej powinien zostać złożony do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej;
- wniosek winien dotyczyć wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
- wniosek dotyczy indywidualnej sprawy.

W art. 34 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców rozszerzono stosowanie instytucji indywidualnej interpretacji wobec zaistniałych stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych.

Ustawa Prawo przedsiębiorców milczy natomiast na temat odmowy wydania interpretacji indywidualnej, wskazując przy tym, że do postępowań o wydanie interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej – art. 34 ust. 16 ustawy Prawo przedsiębiorców. Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. § 2 cyt. przepisu wskazuje, że decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Po przeanalizowaniu wniosku spółki [REDAKTOWANE], Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny uznał, że wnioskodawca nie spełnił jednego z kryteriów wydania interpretacji indywidualnej, gdyż złożony wniosek nie dotyczy wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do obowiązku świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że ustawa Prawo przedsiębiorców, jak też Ordynacja podatkowa nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego szukać należy w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.). Tam zaś do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa oraz banków państwowych, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest on zobowiązany.

Przenosząc powyższy stan prawny na grunt rozpatrywanej sprawy należy wskazać, iż wyrażenie przez organ inspekcji farmaceutycznej zgody na prowadzenie działu farmacji szpitalnej nie jest obciążone obowiązkiem uiszczenia przez przedsiębiorcę świadczenia daniny publicznej w formie opłaty o charakterze publicznoprawnym za udzielenie zgody. Powyższe potwierdza art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.), gdzie wskazano, że nie podlega opłacie skarbowej dokonanie czynności urzędowej, wydanie zaświadczenia i zezwolenia (pozwolenia, koncesji) albo złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach nauki, szkolnictwa i oświaty pozaszkolnej oraz ochrony zdrowia. Tym samym wniosek strony, w którym zawarto żądanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, nie dotyczy przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne

lub zdrowotne, oraz obliuguje organ do wydania decyzji odmownej w sprawie wydania interpretacji indywidualnej.

Mając na uwadze powyższe, organ zadecydował jak na wstępie.

Pouczenie

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie przedstawionego przez wnioskodawcę stanu faktycznego. Wydana decyzja wiąże Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania wnioskodawca może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez wnioskodawcę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
w Katowicach
Z. Gardecka
mgr farm. Zofia Gardecka

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a