

prawa farmaceutycznego i uiszczenie opłaty w wysokości należnej za wydanie zezwolenia w wysokości 11 250 zł (art. 105 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne

Wnioskodawczyni wskazała we wniosku, że spółka nie zamierza zakończyć działalności, a zmuszona jest wyłącznie do zmiany lokalizacji apteki z przyczyn od niej niezależnych. Nie dojdzie do zmiany ilości aptek -prowadzonych przez spółkę zachowana zostanie odległość powyżej 1000 m ode najbliższej funkcjonującej apteki, liczona w linii prostej od izby ekspedycyjnej planowanej lokalizacji. W przedstawionym stanowisku wnioskodawczyni stoi na stanowisku, że koniecznym jest wystąpienie do właściwego wojewódzkiego inspektora wyłącznie z wnioskiem o zmianę decyzji udzielającej zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej po dokonaniem odbiorze pomieszczeń przez organy inspekcji sanitarnej i po przedłożeniu dokumentów techniczno-budowlanych wraz z tytułem prawnym do lokalu należna opłata wyniesie 2.250 zł. Opisana zmiana nie spowoduje wygaśnięcia lub cofnięcia zezwolenia, a jedynie jego zmianę w związku ze zmianą danych, o których mowa w art. 102 pkt 3 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, po dokonaniu analizy wniosku strony stwierdził, że stanowisko przedstawione przez stronę we wniosku z dnia 12 listopada 2019 roku o wydanie interpretacji indywidualnej w przedmiocie, opisanego zdarzenia przyszłego, jest nieprawidłowe.

Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowi przepis art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, który stanowi, że: „Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna).” Zgodnie z ust. 5 ww. przepisu „Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia”. Z powyższego wynika, iż ustawodawca umożliwił przedsiębiorcy uzyskanie od organu administracji publicznej interpretacji, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów prawa. Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do świadczeń przedsiębiorcy i będących daniną publiczną oraz składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że ustawa Prawo przedsiębiorców, jak też Ordynacja podatkowa nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego szukać należy w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 869 ze zm.). Tam zaś do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa oraz banków państwowych, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest on zobowiązany. W uzasadnieniu



**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
W KATOWICACH**

A.850.13.2019

Katowice, 23 grudnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r., (Dz.U. z 2018 r. poz. 646 ze zm.) Prawo przedsiębiorców w zw. z art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r., Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 2211 ze zm.) i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku
.....
....., z dnia 12 listopada 2019 roku, (data wpływu do organu 27 listopada 2019 roku),

Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

w zakresie przedstawionego zdarzenia przyszłego stwierdza, że stanowisko przedstawione przez stronę we wniosku z dnia 12 listopada 2019 roku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie wysokości należnej opłaty w związku ze zmianą lokalizacji (adresu) apteki, wywołaną zamiarem wypowiedzenia umowy najmu przez wynajmującego dotychczasowy lokal apteki ogólnodostępnej, jest nieprawidłowe.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2019 roku do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach wpłynął wniosek
.....
z dnia 12 listopada 2019 roku, o wydanie interpretacji indywidualnej na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców w przedmiocie opisanego zdarzenia przyszłego, polegającego na zmianie lokalizacji (adresu) apteki wywołanej zamiarem wypowiedzenia umowy przez właściciela lokalu w dotychczasowej lokalizacji apteki.

Wątpliwość wnioskodawczyni przedstawiono w pytaniach: 1. Czy zmiana lokalizacji apteki (adresu) wywołana wypowiedzeniem umowy najmu pomieszczeń przez wynajmującego wiązać się będzie z koniecznością zmiany decyzji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora udzielającego zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej i opłatą, a zastosowanie znajdują aktualnie obowiązujące przepisy prawa farmaceutycznego w zakresie dopuszczalnej formy prawnej podmiotu prowadzącego aptekę zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo farmaceutyczne? 2. Czy zmiana adresu apteki wiązać się będzie z opłatą w wysokości 2 250 zł na podstawie art. 105 ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne, czy też konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia na prowadzenie apteki zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami

Podkreślić należy, że utrata tytułu prawnego do lokalu jest równoznaczna z tym, że właściciel apteki przestaje spełniać warunki wymagane do prowadzenia apteki. Właściciel ma obowiązek zgłosić ten fakt do wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego, a ten, zgodnie z art. 37 ap ust. pkt 2 ustawy Prawo farmaceutyczne zobowiązany jest do cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki.

Z powyższych względów Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zdecydował jak wyżej.



ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
w Katowicach
Z. Gardecka
mgr farm. Zofia Gardecka

Pouczenie

Niniejsza interpretacja dotyczy zdarzenia przyszłego przedstawionego przez wnioskodawczynię. Wydana interpretacja wiąże Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania wnioskodawca może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez wnioskodawcę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1.

2. a/a

wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej wnioskodawczyni wskazała, że należna opłata za zmianę zezwolenia wyniesie 2.250,00 zł, która to opłata stanowi daninę publiczną.

Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny po przeanalizowaniu przedstawionego przez wnioskodawczynię przyszłego stanu faktycznego, stanowiska i uzasadnienia wnioskodawcy, nie zgadza się ze stanowiskiem strony w tym zakresie, że w związku rozwiązaniem umowy najmu lokalu, w którym prowadzona jest apteka, koniecznym będzie wystąpienie do właściwego wojewódzkiego inspektora wyłącznie z wnioskiem o zmianę decyzji udzielającej zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej po dokonanych odbiorze pomieszczeń innego lokalu, w którym ma być prowadzona apteka przez organy inspekcji sanitarnej i po przedłożeniu dokumentów techniczno-budowlanych wraz z tytułem prawnym do lokalu

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo może być w każdym czasie za zgodą stron uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Organ stoi na stanowisku, że zezwolenie na prowadzenie apteki wydawane jest na konkretną lokalizację i pomieszczenia, a więc w razie zamiaru przeniesienia działalności apteki do innych pomieszczeń znajdujących się nowej przedsiębiorca powinien wystąpić o udzielenie nowego zezwolenia na prowadzenie apteki. Przy zmianie adresu apteki uwzględnia się obowiązujące w czasie dokonywania zmian przepisy prawa. W ocenie organu ustawa Prawo farmaceutyczne zawiera przepisy szczególne, które sprzeciwiają się dokonywaniu zmiany zezwolenia polegającej na zmianie adresu apteki. Podkreślić należy, że aktualnie podmiotem, posiadającym zezwolenie na prowadzenie apteki jest _____ a więc podmiot, który w aktualnym stanie prawnym nie może uzyskać zezwolenia na prowadzenie apteki. Zgodnie bowiem z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo farmaceutyczne, prawo do uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej posiada:

- 1) farmaceuta posiadający prawo wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 4 i art. 4b ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich, prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą;
- 2) spółka jawna lub spółka partnerska, której przedmiotem działalności jest wyłącznie prowadzenie aptek, i w której wspólnikami (partnerami) są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu, o którym mowa w pkt 1.

Z cyt. wyżej przepisu wynika jednoznacznie, że

_____ nie posiada po dniu 25 czerwca 2017 roku prawa do uzyskania zezwolenia. Nie umyka uwadze organu, że niniejsza sprawa dotyczy zmiany zezwolenia, a nie uzyskania zezwolenia, jednakże organ stoi na stanowisku, że spółka, która zachowała zezwolenie na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy nowelizującej, może funkcjonować w innej formie prawnej lub z innym składem wspólników niż przewidziane w art. 99 ust. 4 ustawy Prawo farmaceutyczne, jednakże w razie składania wniosku o dokonanie zmian posiadanego już zezwolenia, musi spełniać wszystkie warunki obowiązujące w czasie dokonywania zmiany zezwolenia, w tym spełniać także wszystkie kryteria udzielania zezwoleń.