



**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
W KATOWICACH**

A.850.1.10.2023

Katowice, 14 grudnia 2023 r.

DECYZJA

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) – dalej zwanej: k.p.a., oraz art. 34 ust. 1, ust. 5, ust. 12, ust. 15 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, ze zm.) – dalej zwanej: „u.p.p.” w zw. z art. 104a ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 105 ust. 2 w zw. z art. 99 ust. 2 w zw. z ust. 1 oraz art. 112 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301, ze zm.) – dalej zwanej: „u.p.f.” oraz art. 16 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo farmaceutyczne, ustawę o wyrobach medycznych oraz ustawę o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (Dz. U. Nr 126, poz. 1382 ze zm.) – dalej zwanej: „u.p.w.”, w związku ze złożonym w dniu 1 grudnia 2023 r. (data wpływu do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach), wnioskiem z dnia **[zanonimizowano]** listopada 2023 r. o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów dotyczących możliwości przeniesienia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, w której nie utworzono izby recepturowej, w zakresie pytania: (...) czy po przeniesieniu zezwolenia (...) apteka zachowa swój aktualny status apteki typu B (...),

w sprawie spółki:

[zanonimizowano]

z siedzibą w **[zanonimizowano]** przy ul. **[zanonimizowano]**,

NIP: **[zanonimizowano]**

nr w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego: **[zanonimizowano]**
(dalej zwanej również: „Stroną” lub „Wnioskodawcą” bądź „Przedsiębiorcą”),

Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Katowicach

wydaje następującej treści interpretację indywidualną

stwierdza, że stanowisko przedstawione przez Stronę jest prawidłowe

z tym zastrzeżeniem, że wskazuje, iż:

- 1) w aktualnym stanie prawnym nie funkcjonują kategorie aptek ogólnodostępnych;
- 2) Przedsiębiorca dysponujący zezwoleniem na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o aktualnej nazwie: „[zanonimizowano]”, zlokalizowanej w [zanonimizowano] gminy [zanonimizowano], przy ul. [zanonimizowano], może zbyć zorganizowaną część przedsiębiorstwa w postaci tejże apteki przy spełnieniu wszystkich warunków prawem przepisanych w art. 104a ust. 1 u.p.f.;
- 3) w stanie faktycznym zaprezentowanym przez Stronę, po zbyciu zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci apteki ogólnodostępnej opisanej niniejszą interpretacją indywidualną powyżej w punkcie 2), podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną (przy spełnieniu innych warunków przewidzianych przepisami prawa, w tym wynikającymi z art. 104a ust. 1 u.p.f.) będzie mógł nadal prowadzić aptekę ogólnodostępną, która nie jest wyposażona w izbę recepturową, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2002 r. w sprawie wykazu pomieszczeń wchodzących w skład powierzchni podstawowej i pomocniczej apteki (Dz. U. z 2023 r. poz. 69).

UZASADNIENIE

I. Opis stanu przedstawionego we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej.

Datowanym na [zanonimizowano] listopada 2023 r. pismem nadanym w placówce pocztowej w dniu [zanonimizowano] listopada 2023 r., spółka [zanonimizowano] (NIP: [zanonimizowano]), z siedzibą w [zanonimizowano] przy ul. [zanonimizowano] – dalej zwana: „Wnioskodawcą” lub „Przedsiębiorcą”, wystąpiła do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach (dalej zwanego: „ŚIWIF” lub odpowiednio „tut. organ”) z wnioskiem o: (...) wydanie indywidualnej interpretacji przepisów dla stanu faktycznego, w którym firma składająca się z 2 farmaceutów i 1 osoby nieposiadającej kwalifikacji farmaceuty (strona sprzedająca) zgodnie z zapisami ustawy „Apteka dla aptekarza” chce zbyć 2 z posiadanych przez siebie aptek farmaceutce (strona kupująca) poprzez sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa (ZCP). Sytuacja wymaga dodatkowej interpretacji stanu prawnego z uwagi na to, że jedna z aptek podlegających zbyciu w ZCP (apteka [zanonimizowano] w [zanonimizowano]) funkcjonuje na podstawie zezwolenia udzielonego w 2006 roku na prawach apteki typu B. W celu jak najsprawniejszego przeprowadzenia procedury przeniesienia zezwolenia w możliwie najkrótszym czasie, a także ze względów technicznych i finansowych prosimy o opinię, czy po przeniesieniu zezwolenia ww. apteka zachowa swój aktualny status apteki typu B. W naszej ocenie zachowanie aktualnego statusu apteki typu B byłoby właściwe (...).

Do wniosku Przedsiębiorca załączył dowód uiszczenia na konto Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach opłaty w kwocie 40 zł.

Jak wynika z informacji ujawnionych w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, Przedsiębiorca jest spółką osobową prawa handlowego – spółką jawną – działającą pod numerem [zanonimizowano].

II. Opis stanu faktycznego i prawnego ustalonego przez tut. organ.

Lektura treści wniosku Przedsiębiorcy oraz obowiązującego stanu prawnego pozwoliła tut. organowi wydać interpretację indywidualną o treści, jak w niniejszej decyzji.

Możliwość wydania interpretacji indywidualnej przewidują przepisy u.p.p. Zgodnie bowiem z art. 34 u.p.p.:

1. *Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna).*

2. *Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzeń przyszłych.*

3. *Przedsiębiorca we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej przedstawia zaistniały stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe oraz własne stanowisko w sprawie.*

4. *Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej zawiera także:*

1) *firmę przedsiębiorcy;*

2) *numer identyfikacji podatkowej (NIP);*

3) *adres do korespondencji, w przypadku gdy jest on inny niż adres siedziby albo adres zamieszkania przedsiębiorcy.*

5. *Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia.*

6. *Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej podlega opłacie w wysokości 40 zł. Opłatę wnosi się w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.*

(...)

12. *Interpretację indywidualną wydaje się bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia wpływu do organu lub państwowej jednostki organizacyjnej kompletnego i opłaconego wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej. W razie niewydania interpretacji indywidualnej w terminie uznaje się,*

że w dniu następującym po dniu, w którym upłynął termin wydania interpretacji indywidualnej, została wydana interpretacja indywidualna stwierdzająca prawidłowość stanowiska przedsiębiorcy przedstawionego we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej. Przepisy działu II rozdziału 8a Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się.

(...)

15. Właściwy organ i właściwa państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ albo państwowej jednostki organizacyjnej, interpretacje indywidualne, po usunięciu danych identyfikujących przedsiębiorcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji indywidualnej. W przypadku uchylecia albo stwierdzenia nieważności interpretacji indywidualnej właściwy organ albo właściwa państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie usuwa interpretację indywidualną z Biuletynu Informacji Publicznej, z zamieszczeniem adnotacji o przyczynie usunięcia. W przypadku zmiany interpretacji indywidualnej właściwy organ albo właściwa państwowa jednostka organizacyjna niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej zmienioną interpretację indywidualną, z zamieszczeniem adnotacji o przyczynie zmiany.

16. Do postępowań o wydanie interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

(...).

Zgodnie z przepisami u.p.f.:

— art. 99: 1. Apteka ogólnodostępna może być prowadzona tylko na podstawie uzyskanego zezwolenia na prowadzenie apteki.

2. Udzielenie, odmowa udzielenia, zmiana, cofnięcie lub stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki należy do wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego;

— art. 104a: 1. Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

1) nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;

2) adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

2. Stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie;

— art. 105: 1. Za udzielenie zezwolenia na prowadzenie apteki pobierana jest opłata w wysokości pięciokrotnego minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

2. Za zmianę zezwolenia, jego przedłużenie w przypadku wydania zezwolenia na czas ograniczony lub przeniesienie, o który mowa w art. 104a, pobiera się opłatę w wysokości 20% kwoty, o której mowa w ust. 1.

3. Opłaty, o których mowa w ust. 1 i 2, stanowią dochód budżetu państwa.

— art. 112: 1. Zadania Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie wykonują organy:

(...)

2) wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego jako kierownika wojewódzkiej inspekcji farmaceutycznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji wojewódzkiej.

2. Wojewódzki inspektor farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych

Na wstępie wskazać należy, iż opisywane wnioskiem Przedsiębiorcy zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o aktualnej nazwie: **[zanonimizowano]**, jak wynika z informacji będących w posiadaniu tut. organu, zostało udzielone **[zanonimizowano]** 2002 r., pod numerem ŚIWIF.KA-**[zanonimizowano]**, a następnie zmienione decyzjami nr ŚIWIF.KA-**[zanonimizowano]** z dnia **[zanonimizowano]** 2006 r., nr DNA.8520.1.**[zanonimizowano]** z dnia **[zanonimizowano]** 2017 r. i z **[zanonimizowano]** 2023 r. o nr A.8520.**[zanonimizowano]**. Z dokumentacji technicznej będącej również w posiadaniu tut. organu wynika, że ww. apteka nie jest wyposażona w izbę recepturową. Z treści wniosku Przedsiębiorcy wynika, że ten chce zbyć zorganizowaną część swego przedsiębiorstwa w postaci jednej z posiadanych aptek ogólnodostępnych. W związku z faktem, iż zbycie

zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci apteki ogólnodostępnej będzie wiązało się ze wszczęciem na wniosek nabywcy bądź zbywcy postępowania administracyjnego w przedmiocie przeniesienia zezwolenia na prowadzenie tejże apteki, w razie pozytywnego rozstrzygnięcia organu Inspekcji Farmaceutycznej (wydania decyzji przenoszącej zezwolenie), za przeniesienie zezwolenia należna będzie na rzecz dochodów państwa opłata w wysokości 20% pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, tj. kwota 3.600 zł w 2023 r. lub 4.242 zł od 1 stycznia 2024 r. Opłata za przeniesienie zezwolenia bez cienia wątpliwości stanowi daninę publiczną, o której mowa w u.p.p. Strona we wniosku wskazała zarówno swoją firmę, jak i Numer Identyfikacji Podatkowej, a sama – jak wynika z aktualnych danych ujawnionych w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego – jest przedsiębiorcą.

Jak wynika z treści decyzji – zezwolenia z dnia [zanonimizowano] 2002 r., nr ŚIWIF.KA [zanonimizowano], przedmiotowe zostało wydane na podstawie ówczesnie obowiązującej ustawy z dnia 10 października 1991 r. o środkach farmaceutycznych (pisownia oryginalna) w zw. z przepisami ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej. Zgodnie z obowiązującą na dzień [zanonimizowano] 2002 r. treścią przepisu art. 33 ustawy z dnia 10 października 1991 r. o środkach farmaceutycznych, materiałach medycznych, aptekach, hurtowniach i Inspekcji Farmaceutycznej (Dz. U. Nr 105, poz. 452 ze zm.): 1. *Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia apteki ogólnodostępnej lub hurtowni farmaceutycznej wymaga uzyskania koncesji. (...).* 4. *Udzielenie, odmowa udzielenia lub cofnięcie koncesji należy: 1) w przypadku apteki – do wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego, właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności (...).* 6. *Udzielenie, odmowa udzielenia lub cofnięcie koncesji na prowadzenie apteki lub hurtowni następuje w drodze decyzji administracyjnej.* Na podstawie art. 34 cytowanej powyżej ustawy wydane zostało, nieobowiązujące już, rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 13 listopada 1992 r. w sprawie warunków prowadzenia apteki (Dz. U. Nr 94, poz. 469 ze zm.). Na podstawie z kolei art. 37 ust. 3 omawianej ustawy, wydano zarządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 13 listopada 1992 r. w sprawie typów aptek, zakresu i rodzaju czynności należących do aptek poszczególnych typów oraz wymogów dotyczących lokalu

i wyposażenia aptek (M.P. Nr 37, poz. 277 ze zm.). Zgodnie z § 1 owego zarządzenia ustalono dwa typy aptek ogólnodostępnych, a to:

- 1) typ „A” – do którego należały apteki przeznaczone do zaopatrywania ludności w leki gotowe, leki recepturowe, środki antykoncepcyjne oraz materiały medyczne i inne środki dopuszczone do obrotu w aptekach, które mogły również zaopatrywać zakłady opieki zdrowotnej;
- 2) typ „B” – do którego należały apteki przeznaczone do zaopatrywania ludności oraz zakładów opieki zdrowotnej w leki gotowe, środki antykoncepcyjne, materiały medyczne i inne środki dopuszczone do obrotu w aptekach.

Powyższe zarządzenie przestało obowiązywać 1 października 2002 r.

Zgodnie z kolei z art. 16 u.p.w.:

1. *Przedsiębiorcy, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, prowadzili na podstawie obowiązujących przepisów aptekę lub hurtownię, zachowują uprawnienia do ich prowadzenia.*
 2. *Przedsiębiorcy prowadzący apteki ogólnodostępne w dniu wejścia w życie Prawa farmaceutycznego obowiązani są dostosować swoją działalność do przepisów tej ustawy w terminie roku od dnia wejścia jej w życie, z wyłączeniem wymagań określonych w art. 88 ust. 2a i art. 97 Prawa farmaceutycznego, które należy spełnić w terminie 5 lat od dnia wejścia jej w życie.*
- 2a. *Przedsiębiorcy, o których mowa w ust. 2, którzy nie dostosowali swojej działalności do wymagań określonych w art. 97 Prawa farmaceutycznego, mogą prowadzić apteki do czasu wygaśnięcia zezwolenia lub cofnięcia go z innych przyczyn niż określone w art. 97 Prawa farmaceutycznego.*

Należy jednakże w tym miejscu zaznaczyć, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej – w obowiązującym stanie prawnym (tak art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.) są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.

III. Opis stanowiska tut. organu.

Tut. organ, kierując się treścią art. 8 u.p.p., zgodnie z którym: *Przedsiębiorca może podejmować wszelkie działania, z wyjątkiem tych, których zakazują przepisy prawa. Przedsiębiorca może być obowiązany do określonego zachowania tylko na podstawie przepisów prawa* oraz art. 16 ust. 2a u.p.w. i wynikającą ze stanu faktycznego sprawy okolicznością, że apteka, której dotyczy niniejsza interpretacja indywidualna, nie była nigdy wyposażona w izbę recepturową, tj. zarówno w momencie udzielenia zezwolenia na jej prowadzenie, jak i w ciągu 5 lat od daty wejścia w życie u.p.f., uznał, że działalność tej apteki – w świetle obowiązującego stanu prawnego – będzie możliwa po dokonaniu przeniesienia zezwolenia na jej prowadzenie na rzecz innego podmiotu. Należy tu zwrócić uwagę, że decyzją tut. organu z dnia [zanonimizowano] 2006 r., znak: ŚIWIF.KA [zanonimizowano], po rozpatrzeniu wniosku [zanonimizowano] dokonano na mocy art. 155 k.p.a. zmiany zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w [zanonimizowano] przy ul. [zanonimizowano], przez określenie przedsiębiorcy prowadzącego działalność w osobie spółki [zanonimizowano], z siedzibą w [zanonimizowano]. Ww. decyzją z dnia [zanonimizowano] 2006 r. zmieniającą zezwolenie *de facto* dokonano przeniesienia zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki. Przepisy u.p.f. nie zawierały bowiem w 2006 r. formalnego przepisu dotyczącego przeniesień zezwoleń. Przepis art. 104a u.p.f. wszedł w życie 25 czerwca 2017 r. Co prawda, owa decyzja z 22 maja 2006 r. zapadła przed upływem 5 lat – o którym mowa w art. 16 ust. 2 u.p.w. (u.p.w. weszła w życie 1 października 2002 r.), to jednak i wówczas tut. organ nie potraktował zmiany zezwolenia (faktycznego przeniesienia z trzech osób prowadzących działalność w ramach umowy spółki cywilnej na spółkę osobową prawa handlowego) jako niemożliwego z uwagi na brak izby recepturowej w aptece. Ponieważ zmiana zezwolenia, czy też aktualnie już jego przeniesienie, nie powoduje wygaśnięcia zezwolenia lub jego cofnięcia z innych przyczyn niż określone w art. 97 u.p.f., uznać należy, że takowe (przeniesienie) – pod warunkami spełnienia innych norm prawem przewidzianych – będzie dopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie. Termin na wniesienie odwołania wynosi 14 (czternaście) dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. Odwołanie wnosi się na piśmie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego (00-082 Warszawa, ul. Senatorska 12) za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach (40-074 Katowice, ul. Raciborska 15).

Zgodnie z przepisem art. 127a § 1 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji, który wydał decyzję. Zgodnie z przepisem art. 127a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z przepisem art. 130 § 1 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.). Powyższych przepisów nie stosuje się w przypadkach, gdy: 1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności; 2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy (art. 130 § 3 k.p.a.). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Interpretacja indywidualna nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, z tym że przedsiębiorca nie może być obciążony sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji indywidualnej ani daninami w wysokości wyższej niż wynikające z uzyskanej interpretacji indywidualnej.

Interpretacja indywidualna jest wiążąca dla organów lub państwowych jednostek organizacyjnych właściwych dla przedsiębiorcy i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania. Nie zmienia się interpretacji, w wyniku której nastąpiły nieodwracalne skutki prawne.

**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
W KATOWICACH**

mgr farm. Anna LAKOTA

/pismo zostało wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują – rozdzielnik:

1. **[zanonimizowano]**
[zanonimizowano]
[zanonimizowano];
1. Biuletyn Informacji Publicznej Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Katowicach (w wersji zanonimizowanej) pod adresem: wif.katowice.pl/wik/decyzje-wif/decyzje-interpretacje-i/11036,Decyzje-Slaskiego-Wojewodzkiego-Inspektora-Farmaceutycznego-w-Katowicach-interpr.html;
2. Ad acta w EZD.

Sporządził dnia 14 grudnia 2023 r. ref. pr. Mateusz Chojowski